

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА \_\_\_\_\_, СОЗДАННОГО  
(шифр совета)  
НА БАЗЕ \_\_\_\_\_, ПО ДИССЕРТАЦИИ  
(наименование организации, ведомственная принадлежность)  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА (ДОКТОРА) НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_<sup>13</sup>  
решение диссертационного совета от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_  
(дата)

О присуждении \_\_\_\_\_ ученой степени  
(фамилия, имя, отчество (при наличии) (полностью), гражданство)  
кандидата (доктора) \_\_\_\_\_ наук.  
(отрасль науки)

Диссертация \_\_\_\_\_  
(название диссертации)

по специальности(ям) \_\_\_\_\_

(шифр и наименование научной специальности(ей))

принята к защите \_\_\_\_\_ (протокол заседания № \_\_\_\_\_) диссертационным советом \_\_\_\_\_,  
(дата) (шифр совета)

созданным на базе \_\_\_\_\_  
(наименование организации,

ведомственная принадлежность, почтовый индекс, адрес организации,  
номер и дата приказа о создании диссертационного совета)

Соискатель \_\_\_\_\_, " \_\_ " \_\_\_\_\_ года рождения,  
(фамилия, имя, отчество (при наличии) (дата рождения (полностью))

В \_\_\_\_\_ году соискатель окончил(а) \_\_\_\_\_  
(для соискателей ученой степени кандидата наук) (наименование организации,  
(сведения указываются при наличии)

выдавшей диплом о высшем образовании/свидетельство об окончании аспирантуры (адъюнктуры)

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата \_\_\_\_\_ наук  
(для соискателей ученой степени доктора наук) (отрасль науки)

защитил(а) в \_\_\_\_\_ году

(название диссертации)

в диссертационном совете, созданном на базе \_\_\_\_\_  
(наименование организации в соответствии с уставом)

\_\_\_\_\_ (сведения указываются при наличии)

(если соискатель ученой степени кандидата наук освоил программу подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), то указывается год окончания обучения и наименование организации)

работает \_\_\_\_\_ в \_\_\_\_\_  
(должность) (наименование организации, ведомственная принадлежность)

Диссертация выполнена в \_\_\_\_\_  
(наименование учебного или научного структурного

подразделения, наименование организации, ведомственная принадлежность)

Научный руководитель (консультант) - доктор (кандидат) \_\_\_\_\_ наук,  
(отрасль науки)

(фамилия, имя, отчество (при наличии), наименование организации

\_\_\_\_\_ места работы, структурное подразделение, должность)

Официальные оппоненты:

\_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество (при наличии), ученая степень, ученое звание,

\_\_\_\_\_ наименование организации места работы, структурное подразделение, должность)

\_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество (при наличии), ученая степень, ученое звание,

\_\_\_\_\_ наименование организации места работы, структурное подразделение, должность)

\_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество (при наличии), ученая степень, ученое звание,

\_\_\_\_\_ наименование организации места работы, структурное подразделение, должность)

дали положительные (отрицательные) отзывы на диссертацию.

Ведущая организация \_\_\_\_\_ (наименование организации, город)

в своем положительном (отрицательном) отзыве, подписанном \_\_\_\_\_ (фамилия, имя,

\_\_\_\_\_ отчество (при наличии), ученая степень, ученое звание, наименование структурного подразделения, должность)

указала, что \_\_\_\_\_.

Соискатель имеет \_\_\_\_\_ опубликованных работ, в том числе по теме  
(количество)  
диссертации опубликовано \_\_\_\_\_ работ, из них в рецензируемых научных  
(количество)  
изданиях опубликовано \_\_\_\_\_ работ.  
(количество)

(приводится краткая характеристика научных работ соискателя с указанием наличия (отсутствия) в диссертации недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, вида, авторского вклада и объема научных изданий, а также наиболее значительные работы, в первую очередь из числа рецензируемых научных изданий, с указанием выходных данных).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: \_\_\_\_\_.  
(приводится краткий обзор отзывов, с обязательным отражением содержащихся в них критических замечаний).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается \_\_\_\_\_.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана \_\_\_\_\_ (например, научная концепция, новая научная идея, обогащающая

\_\_\_\_\_ научную концепцию, новая экспериментальная методика, позволившая выявить

\_\_\_\_\_ качественно новые закономерности исследуемого явления, повысить точность измерений с расширением границ применимости полученных результатов)

предложены \_\_\_\_\_ (например, оригинальная научная гипотеза, оригинальные суждения по заявленной тематике, нетрадиционный подход)

доказана \_\_\_\_\_  
(например, перспективность использования новых идей в науке,  
\_\_\_\_\_ ,  
\_\_\_\_\_ ,  
практике, наличие закономерностей, неизвестных связей, зависимостей)

введены \_\_\_\_\_  
(например, новые понятия, измененные трактовки старых понятий, новые термины)

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны \_\_\_\_\_  
(например, теоремы, леммы, положения, методики, вносящие вклад  
\_\_\_\_\_ ,  
\_\_\_\_\_ ,  
в расширение представлений об изучаемом явлении, расширяющие границы применимости полученных результатов)

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением  
обладающих новизной результатов) использован \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ ,  
\_\_\_\_\_ ,  
(например, комплекс существующих базовых методов исследования,  
\_\_\_\_\_ ,  
\_\_\_\_\_ ,  
в том числе численных методов, экспериментальных методик)

изложены \_\_\_\_\_  
(например, положения, идеи, аргументы, доказательства, элементы  
\_\_\_\_\_ ,  
\_\_\_\_\_ ,  
теории, аксиомы, гипотезы, факты, этапы, тенденции, стадии, факторы, условия)

раскрыты \_\_\_\_\_  
(например, существенные проявления теории: противоречия, несоответствия, выявление новых проблем)

изучены \_\_\_\_\_  
(например, связи данного явления с другими, генезис процесса,  
\_\_\_\_\_ ,  
\_\_\_\_\_ ,  
внутренние и внешние противоречия, факторы, причинно-следственные связи)

проведена модернизация \_\_\_\_\_  
(например, существующих математических моделей,  
\_\_\_\_\_ ,  
\_\_\_\_\_ ,  
алгоритмов и/или численных методов, обеспечивающих получение новых результатов по теме диссертации)

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики  
подтверждается тем, что:  
разработаны и внедрены (указать степень внедрения) \_\_\_\_\_  
(например, технологии,  
\_\_\_\_\_ ,  
\_\_\_\_\_ ,  
новые универсальные методики измерений, образовательные технологии)

определены \_\_\_\_\_  
(например, пределы и перспективы практического использования теории на практике)

создана \_\_\_\_\_  
(например, модель эффективного применения знаний, система практических рекомендаций)

представлены \_\_\_\_\_  
(например, методические рекомендации, рекомендации для более  
\_\_\_\_\_ ,  
\_\_\_\_\_ ,  
высокого уровня организации деятельности, предложения по дальнейшему совершенствованию)

Оценка достоверности результатов исследования выявила:  
для экспериментальных работ \_\_\_\_\_  
(например, результаты получены  
\_\_\_\_\_ ,  
\_\_\_\_\_ ,  
на сертифицированном оборудовании, обоснованы калибровки, показана воспроизводимость результатов  
исследования в различных условиях)

теория \_\_\_\_\_  
(например, построена на известных, проверяемых данных, фактах,  
\_\_\_\_\_ ,  
\_\_\_\_\_ ,  
в том числе для предельных случаев, согласуется с опубликованными экспериментальными данными по  
теме диссертации или по смежным отраслям)

идея базируется \_\_\_\_\_  
(например, на анализе практики, обобщении передового опыта)

использованы \_\_\_\_\_  
(сравнение авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике)  
установлено \_\_\_\_\_  
(качественное и/или количественное совпадение авторских

результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике, в тех случаях, когда такое сравнение является обоснованным)

использованы \_\_\_\_\_  
(например, современные методики сбора и обработки исходной

информации, представительные выборочные совокупности с обоснованием подбора объектов (единиц наблюдения и измерения)

Личный вклад соискателя состоит в:

\_\_\_\_\_ (например, включенное участие на всех этапах процесса, непосредственное

участие соискателя в получении исходных данных и научных экспериментах,

\_\_\_\_\_ личное участие в апробации результатов исследования, разработка

\_\_\_\_\_ экспериментальных стендов и установок (ключевых элементов экспериментальных установок),

\_\_\_\_\_ выполненных лично автором или при участии автора, обработка и интерпретация экспериментальных данных, выполненных лично автором или при участии автора, подготовка основных публикаций по выполненной работе)

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания

\_\_\_\_\_ Соискатель \_\_\_\_\_ ответил (не ответил/согласился  
(фамилия, инициалы)  
с замечаниями) на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную  
аргументацию \_\_\_\_\_.

На заседании \_\_\_\_\_ диссертационный совет принял решение  
(дата)  
за \_\_\_\_\_

(Для диссертации на соискание ученой степени доктора наук приводится - за разработку теоретических положений, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, либо решение научной проблемы, имеющей важное политическое, социально-экономическое, культурное или хозяйственное значение, либо новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны.

Для диссертации на соискание ученой степени кандидата наук - за решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны).

присудить \_\_\_\_\_ ученую степень кандидата (доктора) \_\_\_\_\_ наук.  
(фамилия, инициалы) (отрасль науки)

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве \_\_\_\_\_ человек, из них \_\_\_\_\_ докторов наук (отдельно по каждой научной специальности рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из \_\_\_\_\_ человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту \_\_\_\_\_ человек, проголосовали: за \_\_\_\_\_, против \_\_\_\_\_, недействительных бюллетеней <sup>14</sup> \_\_\_\_\_.

Председатель (заместитель председателя)  
диссертационного совета \_\_\_\_\_  
(Фамилия, имя, отчество (при наличии), (полностью)

Ученый секретарь  
диссертационного совета \_\_\_\_\_  
(Фамилия, имя, отчество (при наличии), (полностью)

Дата оформления заключения

Печать организации, на базе которой создан диссертационный совет (при наличии печати).

<sup>13</sup> Номер аттестационного дела проставляется Министерством науки и высшего образования Российской Федерации.

<sup>14</sup> При проведении заседания диссертационного совета в удаленном интерактивном режиме количество недействительных бюллетеней не указывается.